

УДК 332.12

О.Л. Таран

*Северо-Кавказский государственный технический университет, филиал в г. Кисловодске,
Российская Федерация*

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

В статье исследован генезис понятия «Устойчивость региональных социально-экономических систем»; конкретизированы условия и разработана классификация факторов, определяющих экономическую устойчивость территорий; раскрыто экономическое содержание понятий «территориальная асимметрия» и «полюс роста»; сформулирован модельный принцип стратегического управления формированием региональных структур.

Ключевые слова: регион, региональная социально-экономическая система, территориальная асимметрия, полюс роста.

У статті досліджено генезис поняття «Стійкість регіональних соціально-економічних систем»; конкретизовані умови і розроблено класифікацію факторів, що визначають економічну стійкість територій; розкрито економічний зміст понять «територіальна асиметрія» і «полюс зростання»; сформульований модельний принцип стратегічного управління формуванням регіональних структур.

Ключові слова: регіон, регіональна соціально-економічна система, територіальна асиметрія, полюс зростання.

The paper examined the genesis of the concept of "Sustainability of regional social and economical systems", the conditions and the classification of the factors determining the economic sustainability of the territories are specified, revealed the economic content of the concepts of "territorial asymmetry" and "growth pole", the principle formulated a model of strategic management of the formation of regional structures.

Key words: region, the regional social and economical system, geographical asymmetry, growth pole.

Эффективность развития региональной экономики определяется многими факторами эндогенного и экзогенного характера, среди которых выделяют наиболее существенные, определяющие важнейшие параметры региона: структурную устойчивость, сбалансированность, пропорции региональной экономики.

Достижение оптимальных пропорций и сбалансированности позволяет осуществлять регулирование хозяйственного механизма региона с настройкой его на заданные параметры эффективности.

Устойчивость – важнейший фактор регионального развития. Необходимая экономическая устойчивость территорий достигается сбалансированностью и структуризацией, четкой социальной ориентацией. Для достижения устойчивого развития региона необходимы:

- реальная оценка внутренних ресурсов с учетом долгосрочной перспективы и сопоставление ее с возможностью реализации;
- определение приоритетных направлений экономики региона и ожидаемой эффективности их использования;
- достижение оптимальных темпов и пропорций развития, обеспечивающих устойчивое сочетание различных отраслей и видов деятельности;
- наличие внутренних резервов и их использование в качестве инвестиционных активов;
- возможности привлечения иностранного капитала для проведения активной инвестиционной политики;

– использование межрегиональных производственных и иных связей с целью расширения границ функционирования рыночных отношений.

Особого внимания заслуживает проблема устойчивости депрессивных регионов в условиях спада или низкого роста, ибо банкротство ведущих предприятий – доноров регионального бюджета может привести региональную кредитно-денежную систему к острому дефициту и кризису неплатежей.

Принцип устойчивого социально-экономического развития выражается в следующих основных стратегических направлениях:

– сохранении численности населения в мире на определенном стабильном уровне, обеспечивающем его воспроизводство и здоровье независимо от экстремальных ситуаций, возникающих в локальных или глобальных масштабах переходного периода к рыночным отношениям;

– ограничении роста промышленных и других объектов в целях предотвращения увеличения антропогенной нагрузки на ресурсы и окружающую среду;

– обеспечении экономической защиты населения в условиях снижения уровня управляемости процессом реализации инвестиционных активов приватизированных предприятий;

– стремлении к снижению расходования природных ресурсов и образования технологических отходов на действующих и строящихся объектах.

В целях создания региональной социально-экономической системы в условиях рынка, важнейшее значение имеют ряд далее перечисленных факторов.

1. В области технологии.

1.1. Осуществление технологического прорыва с целью достижения высокого (профессионального) уровня.

1.2. Замещение невозобновляемых природных ресурсов возобновляемыми.

1.3. Отказ от применения опасных для населения технологий, угрожающих здоровью людей.

1.4. Повторное использование добытых природных ресурсов и утилизация экологически опасных отходов.

1.5. Переход от традиционных технологий к высоким технологиям, выход на мировой рынок с конкурентоспособной продукцией на основе применения новых интеллектуальных технологий, моделирования и верификации, гибких компьютерно-интегрированных систем.

2. В структуре потребностей.

2.1. Снижение материалоемкости и энергоемкости производимой продукции при сохранении (повышении) потребительских свойств товара.

2.2. Развитие сферы услуг для удовлетворения потребности населения в них.

2.3. Значительное повышение качества, надежности и долговечности потребительских товаров.

2.4. Повышение культуры потребления с отказом от потребления товаров, не способствующих улучшению здоровья, повышению бытового и другого комфорта.

3. В области производства.

3.1. Выделение передовых предприятий и «прорывных» технологий с привлечением в качестве исполнителей лидирующей части населения.

3.2. Создание крупных компаний с высоким уровнем диверсификации производства, вокруг которых формируется мускульная ткань средних предприятий и нервная ткань предприятий малого бизнеса.

3.3.Ориентация на развитие производственной кооперации и интеграции в пределах региона и за его пределами.

3.4.Обеспечение мобильности трудовых ресурсов, ремиграционного и миграционного процессов.

3.5.Создание условий для выполнения полного научно-внедренческого цикла от НИОКР до реализации продукции, в том числе на зарубежных рынках.

3.6.Организация интеллектуально – творческих зон, обеспечивающих развитие наиболее эффективных направлений производственной деятельности и исключают застойные процессы в прикладных науках, технике и производстве.

4. *Меры по предотвращению кризиса.*

4.1.Создание организационно-экономического механизма мобилизации внутренних резервов производства.

4.2.Централизация и программирование средств, предназначенных для восстановления производства ведущих предприятий региона.

4.3.Введение четкой налоговой политики в использовании производственных ресурсов.

Для обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем необходима четкая согласованность всех подсистем экономики территорий путем координации их функционирования.

В настоящее время выбор приоритетов стратегии и тактики формирования и реализации региональных программ социально-экономического развития регионов затрудняется экономической нестабильностью во многих регионах, что порождает колеблемость ориентиров во внутренней и внешней политике, мимикрию законодательной базы и выбора магистрального пути развития.

Принятые и реализуемые программы социально-экономического развития оказывают определенное воздействие на среду обитания населения региона. Поэтому, при формировании программы необходимо прогнозировать ее воздействие на окружающую среду и реакцию населения региона. Для оценки и прогноза программы используются следующие методы:

- ад-хок (ad-hok) заключается в сравнительной оценке двух и более альтернативных вариантов проекта (однако, он не имеет единого критерия оценки вариантов, а показатели носят качественный характер);

- контрольные списки (перечни) параметров, подлежащих исследованию на предмет возможных и невозможных благоприятных и не благоприятных краткосрочных и долгосрочных факторов и т.д.;

- метод наложения, основанный на использовании набора карт территории региона, составленных по параметрам окружающей среды (физическая, социальная, экономическая, эстетическая и др.). Карты накладываются как одна на другую, так и на основную карту региона, в результате выясняются центры воздействия программы на окружающую среду.

Формирование региональных программ в мировой практике осуществляются различными методами, включая «теорию полюсов роста», которая явилась методологической основой французской модели перестройки территориальной структуры управления. «Теория полюсов роста» исходит из принципа одновременного развития во временном, отраслевом и территориальном аспектах [4]. Существенным отличием теории полюсов роста от других способов исследования региональных структур является уточнение понятий пространства, как экономической категории.

Экономическое пространство, в отличие от географического, воспринимается более динамично. Из этого вытекает значение термина «полюс роста» – это понятие не пространственное, а динамичное и функциональное.

Проявление социально-экономических процессов является результатом неравномерности развития региона, которая в пространственном выражении выступает в роли полюсов роста, способных влиять на основные факторы – капитал и рабочую силу. Согласно теории полюсов роста, региональное развитие осуществляется только на полюсах с различной степенью интенсивности.

Сущность «теории полюсов роста» заключается в том, что она не только объясняет закономерности развития региональных структур, но и определяет пути интенсивного развития региональной экономики. Более того, теория дает возможность подготовки оптимальных решений региональных социально-экономических проблем путем создания в менее развитых районах «полюсов роста», способных активно воздействовать на возрождение экономики регионов.

Недостатком «теории полюсов роста» является абстрактный характер структуры и содержания, что ограничивает ее применение в конкретных условиях социально-ориентированной рыночной экономики.

Проблемы, реализуемые в рамках программной разработки, как правило, составляют небольшую часть проблем социально-экономического развития региона. Следует учитывать, что программно-целевой подход не является единственным методом решения региональных социальных проблем, поэтому важно определять целесообразность использования программных методов. Только после этого можно принять окончательное решение о массиве проблем социально-экономического развития региона, которые будут решаться программно-целевым методом, то есть в рамках соответствующих региональных программ.

Система индикативного управления характеризуется рядом базисных особенностей. Во-первых, следует отметить рекомендательный характер разрабатываемых программ, проектов или планов в рамках применения программно-целевого подхода. Во-вторых, обязательным условием изучаемого метода является выявление и обоснование индикаторов, иными словами, укрупнённых, значимых экономических характеристик, указывающих на условия развития, возможные трансформации и зависимости. В-третьих, индикативный подход ориентирует экономические системы на решение тех или иных задач, достижение тех или иных конкретных параметров развития. В-четвертых, индикативное планирование осуществляется чаще всего по приоритетным направлениям развития или выявленным «точкам роста» (предприятия, отрасли, региона, страны). В-пятых, при разработке и реализации макро- и мезоэкономических индикативных программ и проектов необходимо обоснование и применение системы мер государственного регулирования, поддержки и стимулирования (в виде налоговых и кредитных льгот, экспортных квот, таможенных пошлин и др.).

Главным структурным элементом индикативного управления является направляющее планирование. О сущности и значении индикативного планирования в организации процессов социального и экономического развития свидетельствует его широкое применение во многих зарубежных странах на протяжении длительного периода времени [2].

Методологический анализ индикативного планирования, имеющий место в экономической литературе, предполагает, что разносторонние подходы к индика-

тивному планированию есть не что иное, как его эволюционные формы, которые по мере прохождения экономической системы по этапам государственного регулирования переходят друг в друга.

Считается, что исторически первой формой индикативного планирования была конъюнктурная, связанная с усилением влияния бюджета на темпы и пропорции экономического роста. Именно бюджетирование использовалось в индикативных планах, существовавших в 1961–1970 гг. в Японии (десятилетний план удвоения национального дохода), 1976–1985 гг. в Канаде (выбор путей экономического роста) и т.п.

Наиболее зрелой эволюционной формой индикативного планирования, отличающейся большей мерой отлаженности взаимодействия всех соответствующих институтов регулирования, является стратегическая, которая в своей основе сохраняет единую сущность всех вышеуказанных форм и, в то же время, отличается совершенством процедур непосредственного (а не через политические институты) согласования частных и общих направлений развития целостной экономической системы.

Бюджетирование, программирование, контрактация, государственные закупки на контрактной основе и другие инструменты индикативного планирования, одновременно являются, в общем, обычными регуляторами экономических процессов. Как подчеркивают специалисты, эти инструменты госрегулирования, хотя и существенно связаны с индикативным планированием, не тождественны ему ни по отдельности, ни в своей совокупности. Они могут функционировать и вне системы индикативного планирования, однако реализующие их процедуры более эффективны в случае разработки и реализации индикативного плана. Нормирование тесно переплетается с бюджетированием, контрактацией и другими инструментами индикативного планирования. Они становятся как бы обоснованными ограничителями при формировании и использовании ресурсов, позволяют объективно устанавливать важнейшие императивы развития вне зависимости от лоббирования собственных интересов отдельными группами общества. К примеру, если индикаторы социально-экономического развития свидетельствуют об отставании социальных показателей от экономических, то очевидно, что выбор государственных органов управления при определении направлений инвестирования бюджетных средств должен пасть на социально значимые проекты.

Инвестиционное проектирование является главным инструментом индикативного планирования. В связи с этим, необходимо создать принципиально новые механизмы роста инвестиций и экономического подъема, которые должны найти свое отражение в «инвестиционном» бюджете страны.

Экономический инжиниринг является инструментом, который определяет направления развития самой системы индикативного планирования, рассматриваемой с точки зрения институционально-инновационных изменений во всей экономической системе. Научное предвидение в системе индикативного планирования посредством обозначения ориентиров развития для прогрессивных форм организации экономической жизни на первоначальных стадиях их создания и распространения позволяет указанным формам оценить собственный потенциал и возможные перспективы роста.

Индикативное управление базируется на выборе целей, выявлении и обосновании индикаторов развития, то есть, их анализе с помощью системы разнообразных методов и приёмов.

Иными словами, индикативному планированию предшествует индикативный

анализ, как обязательный элемент системы индикативного управления. На этом этапе осуществляется оценка выявленной системы индикаторов и адекватных частных показателей, обоснование лимитирующих факторов и «точек роста».

На основе индикативного анализа проводится разработка и формирование совокупности необходимых социально-экономических нормативов. Всё это позволяет разработать собственно индикативный план конкретного предприятия с позиций приоритетных направлений развития. В процессе реализации разработанного плана и соответствующей программы действий необходимо по этапам внедрения непрерывно сопоставлять поставленные цели и ожидаемые параметры с фактическими результатами, что осуществляется на основе индикативного мониторинга (наблюдения, учёта и контроля).

Индикативное управление развитием региональных социально-экономических систем (РСЭС) требует непрерывного мониторинга его функционирования. Сущность индикативного мониторинга функционирования РСЭС заключается не только в наблюдении, контроле, сборе, обработке и систематизации важнейших экономических характеристик, но также в выявлении тенденций и прогнозировании ее развития.

Алгоритм проведения мониторинга заключается в выполнении ряда последовательных этапов, позволяющих на основе постоянного наблюдения осуществить сбор, регистрацию и обработку информации, контроль и передачу ее пользователям с целью выявления соответствия плановым (нормативным) характеристикам, проведения необходимого анализа, разработки прогноза и принятия определенных управленческих решений.

Выделяются несколько этапов процесса индикативного мониторинга.

Сущность первого этапа состоит в организации сбора и регистрации информации о внешних и внутренних факторах изучаемой экономической системы. Лучшие результаты получаются при централизованном сборе информации с помощью индивидуальных электронных носителей, позволяющем, во-первых, автоматизировать этот этап, во-вторых, учесть и при необходимости ликвидировать или исправить некорректные данные, в-третьих, осуществлять необходимый оперативный контроль за поступлением и сводом информации.

Сущность второго этапа заключается в анализе полученной информации с помощью определенных программных продуктов. Такой подход позволяет осуществить необходимую типизацию или классификацию собранной информации, выявить узкие звенья (или точки роста) развития изучаемой региональной социально-экономической системы.

Органическим и неотъемлемым элементом третьего этапа является сопоставление фактических значений индикативных показателей с плановыми и нормативными. При этом, сущность нормативных показателей здесь понимается в виде расчетных, полученных при фактических объемах и плановых качественных характеристиках.

Таким образом, сущностной основой системы индикативного мониторинга является так называемое управление РСЭС по отклонениям, когда осуществляется необходимое непрерывное сравнение фактических индикативных показателей с плановыми и расчетными. Именно такой методический подход позволяет выявить факторы, то есть причины отклонений фактических индикативных показателей от плановых.

На четвертом этапе разрабатываются необходимые поведенческие прогнозы или сценарии, принимаются те или иные управленческие решения, нацеленные на

устранение узких мест, или на обоснование точек роста, приоритетных стратегических направлений развития РСЭС.

В ходе проведения индикативного мониторинга состояния РСЭС должно проводиться распознавание, выявление сущности и особенностей факторов, потенциальных возможностей и эффективности функционирования данных систем на основе всестороннего исследования закономерностей трансформации и стратегических направлений развития.

Важной особенностью экономических явлений и процессов, протекающих на различных уровнях РСЭС является их территориальная асимметрия, характеризующаяся отсутствием соразмерности, инвариантности и неизменности вследствие повсеместной и непрерывной, как в пространстве, так и во времени, трансформации экономических показателей функционирующих социально-экономических систем и отдельных хозяйствующих субъектов. Территориальная асимметрия РСЭС обуславливает углубление пространственной поляризации отдельных экономических систем. Оценка пространственной поляризации РСЭС это, по сути, исследование логики развития данных систем, предполагающее комплексный анализ индикаторов или отдельных индикативных показателей макро-, мезо-, микросреды с целью выявления возможных изменений в экономике региона.

Главным условием формирования комплекса индикаторов является получение максимально объективных данных о состоянии РСЭС.

Существует множество методических подходов к формированию комплекса индикаторов развития РСЭС. Исследование методик оценки уровня социально-экономического развития субъектов позволяет выделить значительное количество индикаторов, характеризующих этот уровень развития. По данным рассмотренных методик проблематично выделить несколько, в которых отчетливо прослеживались бы мнения авторов по какой-либо группе индикаторов.

Так, например, в методике, утвержденной Постановлением Правительства РФ, в качестве индикаторов представлены конкретные показатели (ВРП, объем внешне-торгового оборота и т.д.). В методике, разработанной экономистами Центра социально-экономических проблем федерализма ИЭ РАН, например, для оценки уровня социально-экономического развития региона применяют такой индикатор, как здоровье, который содержит в себе как минимум 14 показателей (по данным статистического сборника "Регионы России. Социально-экономические показатели"). В связи с этим, возникает проблема выбора определяющего из этих показателей.

По нашему мнению, основная причина такого многообразия трудно сопоставимых индикаторов кроется в целях, которые преследовали разработчики методик, создавая определенный перечень индикаторов оценки уровня социально-экономического развития субъектов (табл. 1).

Анализируя данные табл. 1, следует отметить существенные различия в структуре и количестве предлагаемых индикаторов для оценки развития РСЭС. При этом цели разработки и применения того или иного методического подхода к определению уровня развития РСЭС существенно отличаются. Очевидно, цель определяет состав индикаторов и количество индикативных показателей используемых в анализе состояния РСЭС, а также инструментарий для их исчисления.

На наш взгляд, решить проблему оценки территориальной асимметрии и пространственной поляризации развития РСЭС возможно путем сравнительного анализа результатов функционирования и потенциальных возможностей РСЭС, определив степень использования ресурсного потенциала. Проведение данного анализа долж-

но базироваться на создании комплекса индикативных показателей, характеризующих потенциальные возможности и результаты функционирования РСЭС.

Таблица 1. Результат сравнительного анализа методических подходов к формированию комплекса индикаторов для оценки уровня развития РСЭС

Источник	Особенности методического подхода	Цель (проблема) разработки и применения методического подхода
[7]	В качестве комплексного индикатора используется индекс развития человеческого потенциала	Оценка степени оптимальности развития общества как один из аспектов его благосостояния
[6]	Разработан комплексный индикатор, включающий 21 показатель, характеризующий качество жизни населения	Оценка эффективности социально-экономических преобразований, получение целостной картины развития региона, определение уровня социальной напряженности
[1]	Используется 13 базовых индикаторов, характеризующих производственный, инвестиционный и бюджетный потенциал региона	Определить степень нуждаемости регионов в дополнительном финансировании из средств федерального бюджета
[3]	Разработана на основе методики, утвержденной Постановлением Правительства РФ, но содержит 9 показателей, 1 из которых заменен	Оценить степень межрегиональной дифференциации регионов
[11]	В методике использовано лишь 5 (основных, по мнению автора) индикаторов из 9, применяемых в работе	Оценить неравномерности в уровнях социально-экономического развития регионов
[9]	Используются индикаторы, характеризующие экономическую, финансовую и социальную сферы деятельности субъектов	Оценить эффективность управления социально-экономическим развитием муниципальных образований
[13]	Используют 8 агрегированных групп индикаторов, из которых 7 представляют характеристику различного рода ресурсов, а 1 – характеризует риски регионов	Оценить степень экономической безопасности регионов, т.е. возможность противостоять внутренним и внешним угрозам
[8]	В основе применения методики лежат процессы моделирования. Методика позволяет оценить социально-экономическую обстановку в регионе с использованием 5 агрегатов, включающих порядка 30 конструктивов	Оценка текущей социально-экономической обстановки и построение ее прогнозов
[10]	Используется 7 индикаторов, характеризующих промышленность, сельское хозяйство, инвестиции, строительство. Методика представляет собой сравнительную характеристику уровня социально-экономического развития субъектов федерального округа	Выявление конкурентоспособных и неконкурентоспособных отраслей, а также сфер жизнедеятельности субъектов
[12]	Методика построена на 7 показателях, характеризующих общее социально-экономическое состояние территорий радиоактивного загрязнения	Оценка направлена на разработку мер по реабилитации территорий радиоактивного загрязнения и оказанию помощи пострадавшему населению
[5]	Сформированы индикаторы из 9 блоков, каждый из которых включает показатели, общее количество которых 40. В методике применяется ранжирование регионов по указанным показателям	Объективизация представлений об условиях социально-экономического развития регионов с целью построения рейтингов уровня развития

При формировании системы показателей функционирования региональных структур следует исходить из ряда требований (табл. 2), учитывая, что предпочтение следует отдавать характеристикам конечных результатов, количественные оценки должны отражать реальные сдвиги в развитии региона, показатели должны быть сквозными, способными осуществлять оценку эффективности региона на всех уровнях и этапах деятельности.

Таблица 2. Характеристика принципов формирования системы индикаторов региональных экономических структур

Принципы	Характер индикаторов
Аддитивность	Непротиворечивость и взаимоисключаемость
Репрезентативность	Способность отражать исследуемый процесс
Системность	Применяемость в условиях целостной системы и её подсистемах
Комплексность	Способность оценивать объект (процесс) на всех уровнях формирования (управления)
Эмерджентность	Свойство оценивать новые параметры, возникшие в результате соединения разрозненных объектов в единую систему
Интегративность	Взаимосвязь, позволяющая рассматривать оцениваемую систему как интегрированный комплекс.
Первичность или базисность	Способность формировать адекватные показатели
Однозначность	Исключение лексической или другой возможности различного толкования значения.

Важнейшим аналитическим инструментом для достижения поставленной цели является метод моделирования, который эффективно используется не только при формировании региональных структур, но и в процессе их функционирования. Научной основой этого метода является модель, которая концептуально отражает основные черты моделируемого объекта, позволяя осуществлять управление и регулировать параметры его функционирования.

Моделирование региональных экономических систем включает следующие этапы:

- постановка задачи и ее интерпретация, ориентированная на достижение определенных конечных результатов;
- сбор и обработка информации с использованием информационной технологии для проектирования моделируемого объекта;
- теоретическое обоснование модели как источника информации, инструмента информационной технологии и прогнозирования конечных результатов деятельности региона;
- разработка и конструирование модели на основе альтернативного выбора оптимального варианта;
- экстраполяция полученных результатов моделируемого объекта с учетом его специфических особенностей.

Независимо от структуры связей внутри региона его составными частями являются: производство, инфраструктура, население и трудовые ресурсы, интеллектуальный потенциал, локальные природные ресурсы и т.д.

В процессе моделирования производственного комплекса его объектами выступают функционально-компонентные звенья. Они являются структурными элементами моделируемой системы и представляются в модели отдельными блоками. Все они обладают специфическими чертами, внутренней структурой и внешними связями.

Функционирование модели как инструмента экономического анализа и прогнозирования возможно при условии достоверности вводимых в нее данных, характеризующих современное состояние экономики и тенденции ее преобразования. Такими данными является информация о результатах приватизации имущества государственных предприятий, производственной и коммерческой деятельности предпринимателей независимо от форм собственности, необходимая для индикативного планирования, регулирования цен и заработной платы с достижением соответствия макроэкономических преобразований страны микроэкономическим реалиям региона.

Задача построения модели состоит в том, чтобы обеспечить адекватность ее

жизненным реалиям, то есть возможность предвидеть не только динамику процесса, но и конкретные полезные результаты. Модель должна стать корректным инструментом прогнозирования социально-экономических процессов, фиксируя реальные факты, предсказывая структурные сдвиги, тенденции развития на всех уровнях управления, начиная с предприятия.

Модельный принцип стратегического управления базируется на системном подходе. Только система моделей, описывающих процесс становления и развития моделируемого объекта на разных уровнях, позволяет найти оптимальное решение обеспечения нормативного функционирования регионов в целом. Не абстрактные модели, а взаимосвязанные, «стыкующиеся» друг с другом, интегрирующие в единстве макро-, мезо- и микроэкономические процессы, достигают цели.

Модель региона, построенная с учетом этих условий и сложившихся процессов, позволяет определить систему необходимых мер по устойчивому развитию экономики.

Библиографические ссылки и примечания

1. Российская Федерация. Постановления. О федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ [№ 717 от 11.10.2001 г. ред. от 22.06.2006, с изм. от 20.10.2006] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Таран О.Л. Индикативное управление воспроизводственным развитием экономических систем / О.Л. Таран, Г.А. Бабков. – Кисловодск: Тьютор, 2004. – 48 с.
3. Баранов С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации / С. Баранов, Т. Скуфьина // Вопросы экономики. – 2005. – №8. – С. 54–75.
4. Ван дер Вее Г. История мировой экономики / Г. Ван дер Вее. – К.: Наука, 1993. – 413 с.
5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
6. Исакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения регионов / М.А. Исакин // Регион: экономика и социология. – 2005. – №1. – С. 92–109.
7. Мацкевич Т.Н. Проблемы социально-экономического развития региона: монография / Т.Н. Мацкевич. – Ставрополь: Аргус, 2004. – 120 с.
8. Оценка социально-экономической обстановки в регионе: методические указания [Электронный ресурс] / Аналитический центр Фонда развития России. – Режим доступа: www.acfrr.ru
9. Педанов Б.Б. Разработка инструментария оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований: автореф. дисс. / Б.Б. Педанов. – Краснодар, 2006. – 24 с.
10. Погодина Т.В. Анализ и интегральная оценка социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа / Т.В. Погодина, С.А. Бренчалов // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. – №12. – С. 7–13.
11. Самарина В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов [Электронный ресурс] / В.П. Самарина // Проблемы современной экономики. – №1(25). – Режим доступа: www.m-economy.ru
12. Талалушкина Ю.Н. Повышение эффективности социально-экономического развития территорий радиоактивного загрязнения в процессе их реабилитации: автореф. дисс. / Ю.Н. Талалушкина. – Челябинск, 2008. – 25 с.
13. Яшин С.Н. Мониторинг экономической безопасности регионов на базе их сравнительной оценки и определения эффективности развития территорий / С.Н. Яшин, Е.Н. Пузов // Финансы и кредит. – 2006. – №3(207).

Поступила в редакцию 12.05.2011