

4. **Клименко С. М.** Управління конкурентоспроможністю підприємства / С. М. Клименко. – К., 2006. – 304 с.
5. **Боровских Н.** Конкурентные стратегии: методология формирования и развития / Н. Боровских // Маркетинг. – 2005. – С. 37–48.
6. **Фатхутдинов Р. А.** Стратегический менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – М., 2005.

Надійшла до редколегії 16.12.2011

УДК 338.242.42

Н. В. Закервашевич

Донецкий национальный университет

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Проаналізовано основні фактори розвитку соціальної сфери регіонів. Розглянуто вплив людського капіталу на економічний потенціал установ соціальної сфери на макро- та мезорівнях.

Ключові слова: соціальна сфера, фактори розвитку, охорона здоров'я, освіта.

Проанализированы основные факторы развития социальной сферы регионов. Рассмотрено влияние человеческого капитала на экономический потенциал учреждений социальной сферы на макро- и мезоуровнях.

Ключевые слова: социальная сфера, факторы развития, здравоохранение, образование.

Analyzed the main factors of social areas. The influence of human capital on the economic potential of social institutions at the macro and meso levels.

Key words: social, factors of development, health and education.

Реформи, проводимі в Україні, направлені на формування соціально-орієнтованої ринкової економіки, одним із важливіших факторів якої є ефективне використання трудового потенціалу підприємства незалежно від форми власності і виду економічної діяльності. Для цього необхідно комплексно підійти до розгляду проблеми мотивації персоналу, особливо в соціальній сфері, використовуючи інтелектуальний і висококваліфікований труд найманих працівників.

В умовах створення в Україні соціально-орієнтованої ринкової економіки виникає необхідність збільшення соціальної відповідальності підприємств. Однак в сучасних умовах господарювання багато підприємств знаходяться в фінансово-економічному кризисі і не мають можливості зберегти створену раніше соціальну сферу, в результаті чого змінюються соціальні функції підприємств і держави як регулятора соціально-економічних відносин. За час реформ в Україні так і не сформована ефективна система соціальних амортизаторів як інструментів соціальної політики на різних рівнях господарювання.

Теоретична, методична і практична література по розв'язанню соціально-економічних проблем управління, що складається з наукових праць відомих зарубіжних і вітчизняних учених: А. Азарян, Р. Акоффа, І. Ансоффа, Л. Балабанової, І. Бланка, О. Коваленко, Х. Ламперта, Б. А. Райсберг, Л. Ш. Лозовського, Н. Д. Лук'яненко, Р. Шеннона і др., дозволила створити со-

временную методологическую основу для дальнейшего развития теории и практики управления развитием предприятия. Однако при наличии достаточно большого количества работ практически отсутствуют исследования, посвященные формированию теоретико-методологических и методических основ управления социально-экономическим развитием учреждений социальной сферы.

Целью исследования является формирование теоретических, методологических и методических основ управления социально-экономическим развитием учреждений социальной сферы.

Содержание понятия «социальная сфера», как и любой научной категории, многопланово. В литературе можно выделить несколько подходов к определению социальной сферы. Первый понимает ее как совокупность больших социальных групп: классов, наций, народов и так далее, – полагая, что такое представление о социальной сфере отражает глубокий уровень общественной жизни, носит сущностный характер, в отличие от представления о ней как просто суммы локальных социальных образований [1; 2]. В основном понятие социальной сферы в такой трактовке совпадает с понятием социальной структуры общества. Но при такой постановке вопроса социальная сфера утрачивает функциональные признаки и главнейший из них – обеспечение воспроизводства общества.

Вторую точку зрения представляют в основном экономисты. Активно используя в научном анализе категорию «социальная сфера», они сводят ее к непроизводственной сфере и отраслям услуг и трактуют ее как совокупность отраслей народного хозяйства, в той или иной мере задействованных в процессе удовлетворения социальных потребностей граждан, работники которых получают соответствующие доходы из средств, выделяемых обществом на эти потребности [3; 4].

В данном случае социальная сфера предстает только как социальная инфраструктура, вне деятельности в ней каких-либо социальных субъектов, их связей и отношений.

Ряд авторов, полагая, что социальная сфера занимает своего рода промежуточное положение между экономической и политической системами и выступает как бы передаточным звеном от экономики к политике, считают неоправданным выделение социальной сферы как некоторой относительно самостоятельной области общественных отношений [5; 6]. Социальная сфера является частью других сфер жизнедеятельности общества и не представляет собой самостоятельную подсистему общества. Такой подход, с нашей точки зрения, также неправилен, поскольку только социальная сфера, в отличие от других сфер жизнедеятельности общества, выполняет функцию социального воспроизводства населения. В основе ее выделения лежит деятельность по воспроизводству населения и отношения, складывающиеся в процессе этой деятельности.

Социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека.

Рассматривая структуру социальной сферы, ее основные компоненты, уточним, какие объекты и процессы, на наш взгляд, можно отнести к социальной сфере, а какие – к внешней среде.

Социальная сфера не имеет жестких пространственных и временных рамок. Она существует не сама по себе, не изолированно, а в определенной взаимосвязи с другими сферами общества: материально-производственной, политической, культурно-духовной и системами природного порядка. Социальная сфера, выра-

жая жизнедеятельность в целостном осуществлении, имеющая своим результатом человека, социальные группы, как бы пронизывает все другие, так как в каждой из них действуют люди, социальные общности. С другой стороны, условием развития социальной сферы является функционирование других сфер, поскольку в них продуцируются материальные, духовные блага и ценности, реализуются функции политического управления обществом [5]. Таким образом, социальная сфера как бы «перекрывается» другими сферами, собирая, как в фокусе, все предпосылки воспроизводства и развития общества. В этом смысле все другие сферы общества могут рассматриваться как среда. По отношению к ним социальная сфера выступает как фактор укрепления и поддержания стабильности социальных отношений и процессов, их относительного равновесия. Это является неперенным условием сохранения целостности всей общественной системы.

Представляется, что в качестве критерия, позволяющего отграничить системные элементы от среды, следует принять функцию каждого из них в создании системообразующих свойств социальной сферы [2]. В таком случае к социальной сфере относятся все объекты и процессы, которые принимают прямое, непосредственное участие в формировании свойств системы, связанных с воспроизводством и совершенствованием личности (группы), удовлетворением ее витальных и высших потребностей. Их взаимодействие и создает социальную сферу как систему с ее качественными отличиями. Материально-производственная, политическая и культурно-духовная сферы, опосредованно участвуя в формировании интегративных качеств, влияя на социальную сферу через отдельные компоненты, в целом остаются внешними по отношению к системе и потому относятся к среде. Они связаны с ней сетью коммуникаций, каждая из которых имеет неодинаковое значение для функционирования социальной сферы. К среде следует отнести и природно-климатические условия, в которых функционирует социальная сфера.

Опираясь на эти рассуждения и учитывая, что в социальной сфере складываются и удовлетворяются потребности во благах, необходимых для самореализации творческого потенциала человека, группы, рассмотрим эту сферу как систему, обладающую необходимым набором компонентов вещного, процессуального, идейного и человеческого характера. Взаимодействие этих структурных единиц должно порождать присущие данной системе качественные особенности. Отнесем к таковым социальную инфраструктуру и производимые ею продукты потребления, процессы образования, медицинского, социального и бытового обслуживания, органы и институты управления социальной сферой, механизмы и нормативную базу регулирования потребительского поведения населения, человека, группы.

Отметим, что каждый компонент социальной сферы не может быть понят сам по себе. Его функция реализуется через деятельность людей, удовлетворяющих тем самым свои потребности.

Управление – неперенное внутренне присущее социальной сфере свойство. Это свойство имеет всеобщий характер и вытекает из признания, что человек есть явление социальное, всегда принадлежит к определенной общественной системе, классу, социальной группе, которые предъявляют к нему определенные этические, правовые и другие требования, ставят его поступки в известные рамки господствующих в нем экономических и общественных отношений.

В социальной сфере действуют два типа механизмов регулятивных воздействий – спонтанный и сознательный. Причем на какой бы стадии развития ни находилось общество, оно не в состоянии абсолютно освободиться от стихийной силы случая, но соотношение сознательного и стихийного в управлении бывает различным.

Спонтанный механизм управления социальной сферой проявляется в неупорядоченном воздействии сложной и противоречивой совокупности факторов,

условий на процессы воспроизводства населения, их переплетения, столкновения. Эти воздействия пробивают себе дорогу как общая тенденция, имеющая вероятностный, стохастический характер (например, демографические процессы рождаемости, смертности и т. д.).

Сознательные факторы управления связаны с целенаправленной социальной деятельностью людей, которая осуществляется через специфические общественные институты (субъекты управления) – систему органов и организаций, обеспечивающих сознательное воздействие на социальную сферу с целью достижения определенных результатов. На макроуровне это министерства социального профиля (здравоохранения, образования, социальной защиты, труда и др.), на региональном уровне – соответствующие органы управления, на местном – городские и районные комитеты, отделы, департаменты, различные учреждения и службы социальной помощи на местах [6]. На социальные процессы в обществе на всех его уровнях оказывают свое влияние также политические, общественные и религиозные организации.

Границы целенаправленного воздействия на социальную среду, его содержание, цели и принципы зависят от сущности общества, господствующих в нем экономических отношений, политических институтов. Сознательное управление осуществляется в интересах класса или социальной группы, господствующих экономически. В соответствии со своими интересами господствующая общность создает систему общественных институтов, органов и организаций, призванных осуществлять управленческие, регулятивные воздействия на общество. Субъективные факторы таких воздействий в процессе общественного прогресса претерпели глубокие изменения – от управления посредством эмпирических, из непосредственного опыта получаемых и передаваемых из поколения в поколение, традиций, обычаев в первобытном обществе до сознательного управления социальными отношениями и процессами [5; 6]. При этом остается настоятельной необходимостью совершенствование управления социальным воспроизводством действительной жизни, что, в свою очередь, обуславливает требования к социальному познанию существенных, устойчивых связей, выражающих инвариантный способ организации социальной сферы в определенную целостность, характеризующих способы сохранения ее стабильности и развития, учет в управлении социальной сферой уникального и случайного.

Деятельность любого хозяйствующего субъекта определяется совокупностью факторов внешней и внутренней среды.

Основные факторы развития предприятий и учреждений, формирующих человеческий капитал, представлены на рисунке.

Рассмотрим подробнее данные факторы.

Состояние технической базы предприятий и учреждений оказывает значительное влияние на качество предоставляемых услуг. Так, например, в сфере образования моральный и физический износ оборудования нередко достигает 90–100 %, соответственно и качество подготовки квалифицированных работников очень низкое. В результате выпускники таких учебных заведений не могут работать на современном оборудовании, не знакомы с современными технологиями, у них отсутствует культура труда, в том числе технологическая.

Развитию предприятий и учреждений, формирующих человеческий капитал, способствует и правильный выбор формы собственности. Наличие эффективно-го собственника приводит к повышению качества предоставляемых услуг и прибыльности организации. В зависимости от конкретной сферы таким собственником могут быть и государство, и частные лица.

К примеру, учебные заведения должны находиться в государственной собственности, о чем свидетельствует опыт европейских стран. В этом случае обеспечивается стабильная работа заведений, высокий уровень образования и реали-

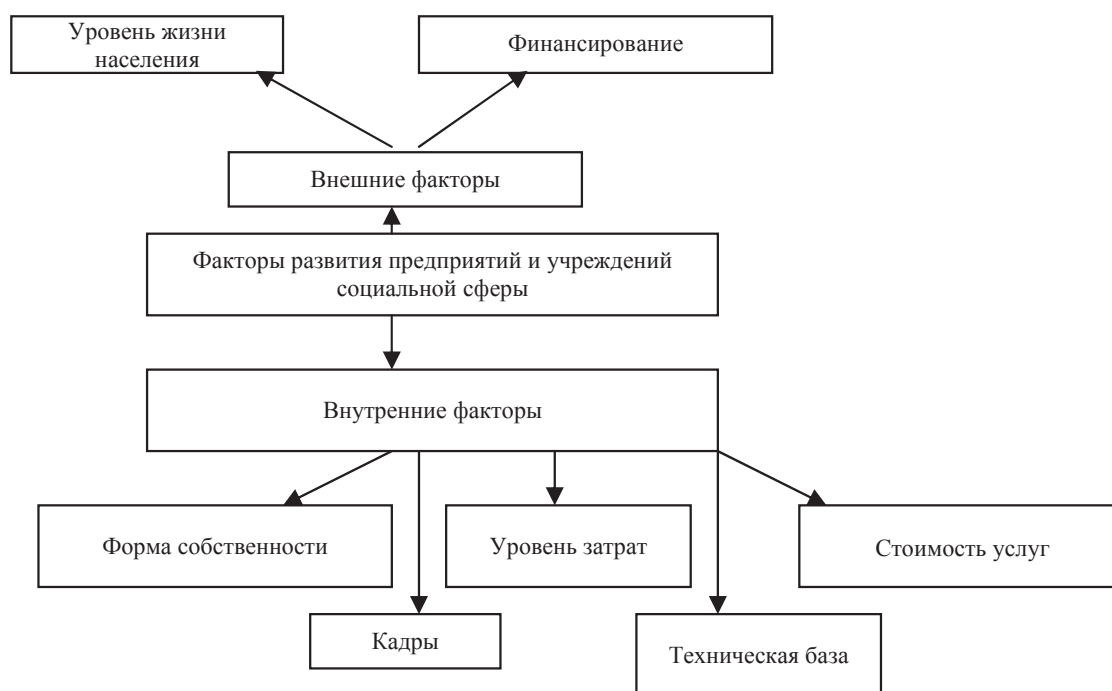


Рис. Факторы развития предприятий и учреждений социальной сферы

зация общегосударственных стратегий. Информация о динамике изменения количества высших учебных заведений Донецкой области в зависимости от формы собственности представлена в таблице [7]. В ЖКХ, напротив, должен присутствовать частный собственник, способный вложить необходимые средства в развитие предприятий и добиться прибыльности.

Таблица

Динамика изменения количества высших учебных заведений Донецкой области в зависимости от формы собственности, ед.

	1997/98	2000/01	2003/04	2006/07	2010/2011
Количество заведений, в т. ч.:	103	94	93	90	82
I – II уровней аккредитации, из них:	82	68	67	63	55
государственные и коммунальные	81	64	63	61	53
частные	1	4	4	2	2
III–IV уровней аккредитации, из них:	21	26	26	27	27
государственные и коммунальные	15	16	16	15	13
частные	6	10	10	12	14

Велико влияние и рабочих кадров на развитие предприятий и учреждений социальной сферы. Именно их квалификация и опыт позволяют предоставлять потребителю услуги требуемого качества. Продолжающийся до настоящего момента отток квалифицированных специалистов в сфере здравоохранения, образования и ЖКХ, связанный с отсутствием приемлемых условий работы и оплаты труда, ставит под угрозу нормальное функционирование предприятий данных сфер. При этом подготовка молодых специалистов, способных заменить вышедших на пенсию работников предприятий социальной сферы или прекративших свою трудовую деятельность в Украине, осуществляется крайне неудовлетворительно.

Наличие на предприятиях и учреждениях чрезмерно высоких, неоправданных затрат серьезно подрывает его эффективность. Своевременная замена устаревшего оборудования более современным и экономичным, например, на пред-

приятнях ЖКХ, способствует значительному снижению затрат и, как следствие, повышению результативности.

Правильный расчет стоимости услуг также является важным фактором развития предприятий и учреждений социальной сферы. При этом следует отметить, что повышение стоимости услуг, к примеру, в ЖКХ, ведет к снижению уровня оплаты данных услуг.

Уровень жизни населения оказывает сильное влияние на степень развития предприятий и учреждений социальной сферы, ведь именно от него зависит возможность населения приобретать медицинские страховки, укреплять здоровье, повышать свою квалификацию и своевременно, в полном объеме оплачивать жилищно-коммунальные услуги. В некоторой степени уровень жизни населения определяет объем финансирования отраслей здравоохранения, образования и ЖКХ – самого главного внешнего фактора развития предприятий социальной сферы. Именно от него зависит качество предоставляемых услуг.

Кроме названных внешних факторов возможно выделить еще несколько, относящихся не к учреждениям в целом социальной сферы, а к отдельным ее отраслям. Так, на деятельность учебных заведений оказывает влияние степень сотрудничества с предприятиями других сфер деятельности. Такие предприятия могут предоставлять базы прохождения практики для студентов, направлять в учебные заведения своих работников для повышения квалификации и делать заказы на обучение молодых кадров, предоставлять необходимые для обучения оборудование и материалы.

Велико значение и сотрудничества с другими учебными заведениями, особенно зарубежными. Обмен опытом, реализация совместных проектов способствуют повышению уровня качества украинского образования и, соответственно, увеличению объема человеческого капитала страны.

Также следует выделить такие внешние факторы развития учреждений образования как восприятие общественной потребности развития данных учреждений, спрос рынка труда на подготовленных специалистов, демографические тенденции (факторы). Одним из факторов успешного развития учреждения образования, кроме этого, является научно обоснованный заказ на подготовку кадров, который дает возможность планировать деятельность данных учреждений, а также является составной частью развития регионов с их особенностями и максимальным использованием интеллектуального потенциала.

Внешним фактором развития учреждений здравоохранения в определенной степени является сложившееся отношение населения Украины к системе здравоохранения. Всеобщее недоверие населения частным страховым фирмам и негосударственным пенсионным фондам препятствует развитию добровольного социального страхования в стране, тем самым тормозит проведение кардинальных реформ в этой сфере.

Еще одним фактором развития учреждений данной сферы является институциональный. Отсутствие прозрачного, тщательно проработанного законодательства по вопросам функционирования добровольного социального страхования как цели развития учреждений здравоохранения и соответствующего контроля со стороны государства, с одной стороны, не позволяет создать надежные и понятные для населения негосударственные системы социального страхования, а с другой – порождает криминальные финансовые организации, которые подрывают доверие населения.

Библиографические ссылки и примечания

1. Социальная политика : энциклоп. / [Волгин Н. А. и др.] ; под ред. Н. А. Волгина, Т. С. Сулимовой. – М. : Альфа-Пресс, 2006. – 411 с.

2. Україна: соціальна сфера у перехідний період : Аналіз Світового банку / ред. О. Коваленко. – К. : Основи, 1994. – 245 с.
3. Ламперт Хайнц. Социальная рыночная экономика : Германский путь / пер с нем.: В. П. Котелкин. – М. : Дело, 1994. – 224 с.
4. **Райзберг Б. А.** Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
5. Рынок труда и социальная политика в Центральной и Восточной Европе : Переход. период и дальнейшее развитие / Н. Барр, И. Кроуфорд, С. Эстрин и др. ; пер. с англ. под науч. ред. С. Кадомцевой и др. ; под ред. Н. Барра. – М. : ИКЦ ДИС, 1997. – 495 с.
6. **Кричевский Н. А.** Корпоративная социальная ответственность / Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – М. : Дашков и К, 2007. – 215 с.
7. Статистичний щорічник України за 2010 рік. – К. : Держ. комітет статистики України, 2011.

Надійшла до редколегії 11.01.2012

УДК 65.011.3: 061.5

М. І. Пасерба, О. І. Іляш

Львівська комерційна академія

РИЗИК ЯК ОБ'ЄКТ УПРАВЛІННЯ В СИСТЕМІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Досліджено типові ризики, яким піддається торговельне підприємство залежно від стадії його життєвого циклу та рівня взаємозв'язку із зовнішнім середовищем.

Ключові слова: ризик, прогнозування, мінімізація ризиків, ефективність управління, аналіз ризику, вірогідність, ідентифікація, невизначеність, система управління ризиками.

Исследованы типичные риски, которым подвергается торговое предприятие в зависимости от стадии его жизненного цикла и уровня взаимосвязи с внешней средой.

Ключевые слова: риск, прогнозирование, минимизация рисков, эффективность управления, анализ риска, вероятность, идентификация, неопределенность, система управления рисками.

Typical risks which a point-of-sale enterprise is added depending on the stage of his life cycle and level of intercommunication with an external environment are considered in the article.

Key words: risk prediction, risk minimization, performance management, risk analysis, probability, identification, uncertainty, risk management.

Процес ведення бізнесу історично пов'язується з ризиками. Ще Р. Кантільон визначав підприємця як людину, що діє в умовах ризику [9]. Чинник ризику був виділений як один з найважливіших атрибутів, властивих будь-якій економічній діяльності, серед 90 чинників, на які вказали експерти з понад 44 учених академічних установ і провідні представники бізнесових кіл, що брали участь в семінарі за методом Дельфі, який проводився у 1990 році У. Гартнером [9].

Факт ризикованості підприємницької діяльності зафіксовано і на законодавчому рівні: у Господарському кодексі України підприємницька діяльність визначається як «самостійна, ініціативна, систематична, *на власний ризик* господарська діяльність, яка здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів і отримання прибутку» [1].